

ACTA N° 03 CONCEJO MUNICIPAL

SESION EXTRAORDINARIA. En Pichilemu, a 09 días del mes de julio de 2013, siendo las 14:08 hrs., se da inicio a la sesión del Concejo Municipal, presidida por el Alcalde Sr. Roberto Córdova Carreño y la asistencia de los Concejales Sres.: Mario Morales Cárceles; Andrea Aranda Escudero; Hugo Toro Galaz; Pedro A. Polanco Contreras y Marta Urzúa Púa y Felipe Bustamante Olivares.

Actúa de Secretaria y Ministro de Fe, la titular de la Secretaría Municipal Sra. Fanny Rebolledo Lizana.

TEMARIO

- 1.- Lectura de acta anterior.
- 2.- Participación SEREMI de Desarrollo Social.

1.- LECTURA DE ACTA ANTERIOR

Se da lectura al acta N° 02 de la sesión extraordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2013 siendo aprobada con la abstención del Concejales Sr. Felipe Bustamante Olivares debido a que no estaba presente en dicha sesión.

2.- PARTICIPACION SEREMI DE DESARROLLO SOCIAL

Se encuentran presentes el SEREMI de Desarrollo Social Sr. Juan Fernández Elías; la Encargada Regional de la Ficha Social Dña. Marisol González y la Asistente Técnico de la Ficha Social Dña. Francisca Yavar Ramírez.

- **Alcalde**, manifiesta que en Concejo se vio la necesidad de solicitar a este equipo, la exposición sobre la Ficha Social con la finalidad de que se explique sobre forma que esta se aplica y lo que está realmente mide.

Ahora el Sr. Alcalde presenta a cada uno de los Sres. Concejales presentes.

Expone Dña. Marisol González, sobre el funcionamiento de la actual Ficha Social siendo el puntaje más bajo de 2072 puntos y el más alto de 14.598 puntos; donde los beneficiarios se deben concentrar entre el I y II Quintil (2072 y 4213 puntos), el máximo de carencia habitacional de 13.484 puntos. La población prioritaria (pobreza extrema) está en un 5% y el puntaje es de 2072 hasta 4.213 puntos. Informa además que la creación de la Ficha en el año 2006-2007, siendo la población prioritaria (vulnerable), discapacitados, adultos mayores, embarazadas, madres solteras, cuidadores de niños menores de 2 años y Adultos Mayores, al hacer un análisis de la Ficha se podría corroborar localización y vivienda, y el resto de la información quedaba a criterio del entrevistado o encuestado, además, queda también a criterio del Encuestador; siendo la verificación de los antecedentes bajo o nulo, donde las personas informaban sueldos mínimos, ocultaban al marido, dividían a la familia para postular a ciertos beneficios, falsos discapacitados, falsos analfabetos, cesantes o trabajadores ocasionales. Por lo anterior lo que se ha dado también, es que personas presenten igual situación sus puntajes son diferentes o personas con distintas situaciones sus puntajes son iguales. Agrega además, que las personas calificadas para entregar la información son, jefes de familia, cónyuge o pareja y personas mayores de 18 años.

- **SEREMI**, señala que así la información era muy vulnerable.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, señala que en el tema de salud se puede acreditar con certificados.
- **SEREMI**, señala que la Ficha del año 2006-2007 no mide datos concretos de salud debido a que no se pedían datos concretos que validaran la información de salud, ahora la nueva Ficha da el atributo de cruzar la información con otros Ministerios.
- **Dña. Marisol González**, señala que en el tema de salud se consultaba por los controles médicos de los adultos mayores, control de niño sano a niños menores de 2 años y control de las mujeres embarazadas, ahora en la nueva Ficha se solicita que esté inscrito en el registro de discapacidad correspondiente a la Ley 19284. Señala además, que en la identificación del grupo familiar la población vulnerable por lo general ocultaban al marido.

- **SEREMI**, señala que dependía de la postulación a un tipo de subsidio o beneficio para proveer de la información, agrega además, que la gente se acuerda de actualizar la ficha de acuerdo a la necesidad.
- **Dña. Marisol González**, manifiesta que en una Comuna de la Región existía un alto porcentaje de discapacitados por lo que se visitó el lugar para fiscalizar.
- **SEREMI**, señala que en el tema de educación la gente declaraba que tenía hasta 8° básico por lo que ahora al realizar el cruce de la información se reflejaba que sí tenían más estudios y hasta en el nivel superior.
- **Dña. Marisol González**, señala que ahora en vivienda se puede saber si esta es propia, cedida o arrendada debido a que ahora se hace el cruce de información con SII; ahora en relación a la situación ocupacional y el ingreso que perciben también la gente lo maneja. Señala además, que con los antecedentes que habían al respecto se formó un Comité de expertos para que realizaran un estudio de la Ficha, llegando a la siguiente conclusión:
 - La actual Ficha: tiene una serie de falencias no verificables; la población conoce factores determinantes, heterogeneidad de los equipos, no existe sanción al manipular la información, acceso y retiro abrupto de los beneficios y no había caducidad de los puntajes.
 - Propuesta:
 - * Mejorar el diseño y forma de la aplicación.
 - * Nuevo Modelo de Cálculo.
 - Capacidad de generar recursos.
 - Gastos de consumo del Hogar.
 - Indicador de necesidades.
 - * Cambiar mecanismo de comprobación de datos.
 - * Premiar a Municipios por buenos resultados.
 - * Sancionar por entregar información falsa u omitir.

FPS 2.0 será más precisa:

Nueva Ficha:

- Menos auto-reporte más validación.
- Flujo más Patrimonio

FM

- Más información
 - Puntajes sectoriales visibles.
 - Mayor formalidad en el proceso.
 - Caducidad en el puntaje
 - Sanciones reales
 - Más fiscalización
 - Más preguntas de control
 - Modelo de cálculo más certero.
 - Núcleo, vivienda, menos auto-reporte, más validación.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, consulta si una persona necesita que le apliquen la Ficha cual es el primer paso a seguir.
- **Dña. Marisol González**, señala que por ejemplo tiene Ficha del año 2006, la Municipalidad le envía una carta al jefe de familia, donde se solicita que complete una declaración jurada simple de todas las personas que viven en su domicilio.
- **SEREMI**, señala que no es necesario que la persona reciba la carta, debido a que se partió con ella para los puntajes más bajos, pero ahora debe ser espontaneo el acudir al municipio a actualizar la Ficha con el nuevo instrumento.
- **Dña. Marisol González**, señala que el nuevo puntaje tendrá un puntaje de inicio y un puntaje de termino, agrega además, que las sanciones van a ser reales las que se traducen aplicando la Ley N° 20.397 art 5°, que sanciona a quien entrega la información falsa y también al que toma la encuesta.
- **Concejal Sr. Mario Morales Cárceles**, consulta dónde se capacita a los encuestadores.
- **Dña. Marisol González**, informa que se capacitan en los municipios y luego se evalúan en la ciudad de Rancagua y cuando la persona aprueba, queda inscrito en el Registro Nacional de Encuestadores con su RUT. Señala además que el cálculo de de la Ficha ahora será más certero, la Ficha mide gasto, patrimonio de la vivienda y el sitio haciendo diferencia en si este es de tipo comercial.
- **SEREMI**, señala que en el patrimonio se hace la diferencia en cuanto al uso comercial y particular; la Ficha incluye al núcleo y esto permite postular a vivienda de acuerdo al Decreto N° 49, donde se establece que los núcleos pueden postular a vivienda.

Handwritten signature

- **Dña. Marisol González**, señala que todos los lunes la página se encuentra abierta para hacer cambios, agrega además, que estos cambios se realizan con respaldos por lo tanto se acaba el auto-reporte.
- **Concejal Sr. Hugo Toro Galaz**, consulta por el nivel de avance de este municipio con la Ficha.
- **SEREMI**, manifiesta sobre ese punto que agradece al Sr. Alcalde por los avances de la Municipalidad de Pichilemu después de reunión que se sostuvo en el mes de marzo; agrega además, que dado que la ficha antigua, no acogió lo que se quería para acreditar los niveles de pobreza de la gente y hoy se requiere que el municipio se ponga a trabajar en la actualización de las Fichas; ahora este nuevo instrumento cambia la forma de identificar la vulnerabilidad.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, consulta por la privacidad de los puntajes.
- **SEREMI**, señala que esta es información privilegiada que sólo manejan los servicios.
- **Dña. Marisol González**, señala que la ficha es pública no así los puntajes.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, consulta si se puede denunciar si consideran que existe algún tipo de irregularidad en el puntaje y las condiciones de la persona.
- **SEREMI**, informa que como SEREMI tienen la facultad fiscalizadora.
- **Dña. Marisol González**, ahora se refiere a la nueva Ficha en relación:
 - Estructura: de tres personas ahora son 90 funcionarios.
 - Nueva Encuesta: Duplica la cantidad de preguntas más entendible.
 - Proceso de Encuestaje:
 - a) Invitación por carta
 - b) Visita domiciliaria.
 - c) Persona puede verificar sus datos.

- Fiscalización:
 - a) Equipos
 - b) Nuevo Reglamento
- FPS:
 - a) Anterior Ficha se cruzaban los datos con el INP y Registro Civil.
 - b) Ahora se cruzan los datos con 23 servicios.
- Primero anterior ficha se medía la capacidad potencial de generar ingreso, ahora se mide las características de la familia, edad (mayores de 45 años, embarazadas, adultos mayores), educación, consumos básicos, precariedad, características de la vivienda (características del territorio, densidad poblacional, acceso al comercio, ruralidad (distancia de la capital regional), distintos costo de vida).
- **Concejal Sr. Hugo Toro Galaz**, consulta por caso de persona que tenía 2900 puntos y ahora tiene 13000 puntos y no la han encuestado y tiene antecedentes de otra persona que es profesional con 8000 puntos y un obrero con 13000 puntos.
- **SEREMI**, manifiesta que son varios los factores que influyen en el puntaje.
- **Concejal Sr. Hugo Toro Galaz**, señala que conoce a un obrero que enviudó y vive en una pieza por lo que consulta el porqué de su alto puntaje.
- **SEREMI**, señala que ese obrero no mintió en la encuesta y tiene un alto puntaje debido a que vive sólo, gana el sueldo mínimo y puede que el profesional haya omitido algún antecedente por eso su puntaje es alto.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, señala que encuentra antojadizo cuestionar y decir que la persona mintió, por lo que consulta por qué no se estudia la situación.
- **SEREMI**, señala que la anterior Ficha consideraba Ingresos, salud, edad y no consideraba los gastos.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, señala que no se puede seguir cuestionando sino se debe ir a la realidad por lo que consulta qué hay que hacer.



- **SEREMI**, señala que se debe denunciar.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, consulta a dónde se puede hacer la denuncia.
- **SEREMI**, reitera que como SEREMI de Desarrollo Social tienen la facultad para fiscalizar.
- **Concejal Sr. Hugo Toro Galaz**, señala que sólo quería demostrar que la Ficha era mala.
- **Alcalde**, manifiesta que él Concejal tomó los puntajes de la Fichas como un tema municipal y es una política pública a nivel nacional.
- **Concejal Sr. Felipe Bustamante Olivares**, señala que las políticas públicas fallan en el tiempo por lo que se debe mejorar lo que está hecho.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, consulta desde cuándo se está trabajando con esta Ficha.
- **Dña. Marisol González**, informa que se está trabajando desde el septiembre del año 2011 y se pretende que en el mes septiembre de 2013 se termine de traspasar todos los datos, debido a que faltan alrededor de trescientos mil fichas que ingresar para cruzar los datos.
- **Concejala Sra. Andrea Aranda Escudero**, señala que asociado a esto hay muchas personas que reciben beneficios, pero deben verlos por internet y no tienen acceso a ello.
- **SEREMI**, informa que en la Gobernación Provincial hay una funcionaria Dña. Isabel Miranda que pertenece a la SEREMI y puede ayudar en estos temas.
- **Concejal Sr. Mario Morales Cárceles**, señala que la Ficha va a tener vulnerabilidad como por ejemplo, un obrero que hace una casa de M\$ 5.000.- pero factura por M\$ 1.000.-
- **SEREMI**, señala que ese sería el rol de SII en fiscalizar, agrega además, que los Concejales tienen el rol de fiscalizar por lo que deben denunciar las injusticias.

21

- **Concejal Sr. Mario Morales Cárcelos**, consulta por qué no se puede renunciar a los beneficios, habla a título personal debido a que su señora en una encuesta por trabajo quedó como vulnerable y ha tratado de renunciar a ellos y le señalan que no se puede.
- **Dña. Marisol González**, señala que debe solicitar que se anule el puntaje.
- **Concejal Sr. Felipe Bustamante Olivares**, consulta si esta nueva Ficha cambia en forma automática.
- **SEREMI**, informa que si, debido a que se cruza la información con los diferentes servicios.
- **Concejala Sra. Marta Urzúa Púa**, consulta qué pasa si una persona revisa en el sistema y es beneficiaria del Bono Marzo y al ir a cobrarlo no aparece como beneficiaria.
- **SEREMI**, solicita que esos casos se los hagan llegar para hacerle un seguimiento, debido a que se ha dado el caso de gente que salía beneficiada pero no eran los cobradores.
- **Concejala Sra. Marta Urzúa Púa**, consulta si es causal de no recibir el Bono porque la Ficha no estaba actualizada.
- **SEREMI**, informa que no, ya que la causa de no ser beneficiaria es no tener Ficha al mes de diciembre de 2012.
- **Alcalde**, agradece al SEREMI, Dña. Marisol González y Dña. Francisca Yavar, la presentación realizada, ahora le solicita al SEREMI la posibilidad de hacer una exposición sobre el tema en el Seminario de Dirigentes Sociales que se realizará en el mes de agosto.
- **SEREMI**, solicita enviar un email con los antecedentes para ver la disponibilidad de la agenda.
- **Alcalde**, consulta si habló con el Intendente por el proyecto de la Av. Cahuil al cual falta el RS para asignar los recursos.
- **SEREMI**, señala que al parecer tiene los antecedentes en su oficina para su revisión por lo que se compromete a revisarlos llegando a esta.



- **Alcalde**, manifiesta que este proyecto es prioritario para la comuna.
- **SEREMI**, manifiesta no haber inconvenientes en revisarlo pronto.

Sin otro tema que tratar, se termina la sesión siendo las 16:35 horas.

FRL/jgg.-

 
FANNY REBOLLEDO LIZANA
Secretaria Municipal